Ecole Supérieure d'Informatique et Applications de Lorraine – 1ère année

Rédacteurs : Bruno Pinçon & Tony Bourdier

Date: Vendredi 27 avril 2007

 $\mathbf{Dur\acute{e}e}: 2 \text{ heures}$

Examen final – Mathématiques Numériques

Calculatrices, machines électroniques et ordinateurs portables interdits

Documents autorisés : une feuille A4 (recto et verso) manuscrite comportant uniquement des rappels de cours (*i.e.* exercices interdits) **à rendre** avec votre composition

Remarques : La clareté de la rédaction est un élément important de l'évaluation. Le barême est donné à titre indicatif. Cet énoncé est composé de plusieurs exercices indépendants. Il n'est pas demandé de traiter les exercices dans l'ordre dans lequel ils sont présentés.

1. Moindres carrés classiques

/* 3,5 points */

- (a) (0.5 point) Donner un ou plusieurs intérêts (pas la méthode) des moindres carrés.
- (b) (1 point) On cherche à expliquer la note y obtenue par chaque étudiant à son examen de mathématiques numériques par le temps t qu'il a passé à travailler la matière et l'effort z qu'il prétend avoir fourni selon la relation suivante :

$$y = f(z, t) = t^{\alpha} z^{\beta} e^{\gamma}$$

où α , β et γ sont les paramètres à déterminer. On dispose pour cela des données correspondantes pour n étudiants : $(y_i, z_i, t_i)_{1 \leq i \leq n}$. Pour pouvoir utiliser la méthode des moindres carrés, il faut que la relation soit linéaire en ses paramètres, ce qui s'obtient en travaillant sur log(y). Exprimer alors le problème sous forme standard :

$$\min_{u} ||\, A\, u - v\,||^2$$

en explicitant A, u et v.

(c) $(1 \ point)$ Ecrire les équations normales du problème en fonction des quantités suivantes :

$$S_{t} = \sum_{i=1}^{n} log(t_{i}), \quad SC_{t} = \sum_{i=1}^{n} log^{2}(t_{i}), \quad S_{y} = \sum_{i=1}^{n} log(y_{i}), \quad S_{z} = \sum_{i=1}^{n} log(z_{i}), \quad SC_{z} = \sum_{i=1}^{n} log^{2}(z_{i}),$$

$$S_{yz} = \sum_{i=1}^{n} log(y_{i})log(z_{i}), \quad S_{yt} = \sum_{i=1}^{n} log(y_{i})log(t_{i}), \quad S_{zt} = \sum_{i=1}^{n} log(z_{i})log(t_{i})$$

- (d) (1 point) On suppose que l'on dispose des deux fonctions matlab suivantes :
 - [LU info] = factorisation_lu(M) qui fournit la décomposition LU "en place" de la matrice M
 - $-x = descente_remontee(LU,b)$ qui fournit la solution x de l'équation Mx = b où LU est la décomposition LU "en place" de M.

Ecrire une fonction Matlab [alpha beta gamma] = pmc(y,z,t) qui réalise ces calculs.

2. Arithmétique flottante

/* 3 points */

On cherche à coder la fonction suivante :

$$f: (x,y) \mapsto \sqrt{x^2 + y^2} - y$$

On se propose de coder notre fonction en utilisant les nombres flottants IEEE double $\operatorname{pr\'ecision}^1$.

- (a) (1.5 point) Quel problème rencontre-t-on avec l'algorithme direct lorsque x et y sont supérieurs à 2^{200} ? Réécrire f différemment pour contourner le problème.
- (b) $(1.5 \ point)$ Quel problème rencontre-t-on avec l'algorithme direct lorsque x est proche de 0? Réécrire f différemment pour contourner ce nouveau problème².

3. Interpolation de Newton

/* 3 points */

(a) Soient n+1 réels deux à deux distincts $(x_i)_{0 \le i \le n}$, une fonction $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ et le polynôme d'interpolation p_n de f pour les points $x_0, ..., x_n$.

 $(0,25 \ point)$ Montrer que :

$$f[x_0] = \frac{\det(f(x_0))}{\det(1)}$$
$$f[x_0, x_1] = \frac{\det\begin{pmatrix} 1 & f(x_0) \\ 1 & f(x_1) \end{pmatrix}}{\det\begin{pmatrix} 1 & x_0 \\ 1 & x_1 \end{pmatrix}}$$

On admet que

$$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{\det \begin{pmatrix} 1 & x_0 & f(x_0) \\ 1 & x_1 & f(x_1) \\ 1 & x_2 & f(x_2) \end{pmatrix}}{\det \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 \\ 1 & x_1 & x_1^2 \\ 1 & x_2 & x_2^2 \end{pmatrix}}$$

et on appelle a_i les coefficients de p_n exprimés dans la base canonique.

- (b) (0.5 point) Pour $i \in [0, n]$, exprimez $f(x_i)$ en fonction des a_i et des x_i .
- (c) $(0.75 \ point)$ En déduire que le problème d'interpolation se ramène à la résolution d'un système linéaire Ay = b où A, y et b sont à expliciter.

On sait que pour tout i, la i^e composante y_i de y dans l'équation Ay = b vérifie :

$$y_i = \frac{\det(A)}{\det(A)}$$

où \tilde{A} est la matrice A dont la i^e colonne a été remplacée par b.

IEEE double précision	$\mathcal{F}(2,53,-1022,1023)$
$arepsilon_m$	$1,11.10^{-16}$
m	$2,225.10^{-308}$
M	$1,798.10^{308}$

 $^{^2}$ Faire apparaître $\sqrt{x^2+y^2}+y$

- (d) $(0.5 \ point)$ En déduire une généralisation de la question 1 (i.e. une expression de $f[x_0, x_1, ..., x_n]$)
- (e) (1 point) En déduire une expression du polynôme d'interpolation dans la base de Newton associé aux points $P_0 = (-2, 1)$, $P_1 = (0, -3)$ et $P_2 = (3, 6)$.

4. Système linéaire

/* 3 points */

On cherche $x \in \mathbb{R}^3$ solution du système linéaire Ax = b avec

$$A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad b = \begin{pmatrix} 12 \\ 11 \\ 2 \end{pmatrix}$$

- (a) (2 points) Effectuer une décomposition 3 LU sur la matrice A.
- (b) (1 point) Utiliser cette décomposition pour résoudre le système linéaire.

5. Moindres carrés dynamiques

/* 7 points */

Partie 1

Soit une matrice réelle (n, n) symétrique et définie positive A. On suppose que l'on connaît l'inverse A^{-1} de A. Soit $u \in \mathbb{R}^n$, on considère la matrice $B = A + uu^{\top}$. Le but de cette partie est d'apprendre une formule "rapide" permettant de déduire l'inverse de B à partir de l'inverse (connu donc) de A.

- (a) Montrer que la matrice B est symétrique et définie positive (et donc inversible).
- (b) On note $A^{-\top}$ l'inverse de A^{\top} 4 Vérifier que 5 :

$$B^{-1} = A^{-1} - \frac{A^{-1}uu^{\top}A^{-\top}}{1 + u^{\top}A^{-1}u}$$

On a donc $B^{-1} = A^{-1} - correction$.

(c) On note $y = A^{-1}u$. On rappelle que $(CD)^{\top} = D^{\top}C^{\top}$. Montrer que le terme de correction se réécrit :

$$\frac{yy^\top}{1+u^\top y} = \left(\frac{y}{1+u^\top y}\right)y^\top$$

et, en utilisant l'expression de droite (cad le "bon" parenthésage), en déduire le nombre d'opérations pour calculer l'inverse de B connaissant déjà l'inverse de A (rmq : ne pas oublier le coût du produit $A^{-1}u$).

Partie 2

On considère un problème de moindres carrés usuel : modèle linéaire avec n paramètres, fonction du temps $(f(t[,x]) = x_1\phi_1(t) + x_2\phi_2(t) + \cdots + x_n\phi_n(t))$. $m(\geq n)$ mesures ont été effectuées, la matrice M correspondante $(M_{i,j} = \phi_j(t_i))$ étant de rang maximal (cad de rang n). On note y le vecteur de \mathbb{R}^m des mesures (les instants de mesure étant notés t_i). On note aussi x la solution de ce problème. Question

³Sans échange d'équation

⁴ceci est en fait une convention d'écriture car A étant symétrique, A^{-1} l'est aussi et donc $A^{-\top} = A^{-1}$.

⁵Aide: (i) bien comprendre les dimensions (en particulier si $x, y \in \mathbb{R}^n$ et M une matrice $(n, n), x^\top Ay$ est un scalaire), (ii) on rappelle que $\alpha M_1 M_2 = M_1 \alpha M_2 = M_1 M_2 \alpha$ si α est un scalaire, ce scalaire pouvant être une expression du type $x^\top Ay$.

préliminaire : rappeler les équations normales vérifiées par x. On suppose que l'on a calculé x mais aussi l'inverse de la matrice du système linéaire dont x est solution. Maintenant des mesures supplémentaires arrivent à des instants t_{m+1}, t_{m+2}, \ldots et l'on souhaite affiner "rapidement" notre estimation des paramètres à chaque fois qu'une nouvelle mesure est connue. Pour simplifier on considère pour le moment une seule mesure supplémentaire à l'instant t_{m+1} que l'on note z (au lieu de y_{m+1}) pour alléger les notations). On note aussi l le vecteur ligne $[\phi_1(t_{m+1}), \ldots, \phi_n(t_{m+1})]$ et x_c la nouvelle solution (intégrant les m+1 mesures donc). Finalement on rappelle que la formule suivante (produit matriciel par bloc) :

$$\left[\begin{array}{c|c} C & D \end{array}\right] \left[\begin{array}{c} E \\ \hline F \end{array}\right] = CE + DF$$

fonctionne pourvu que les dimensions des blocs soient compatibles (cad C de format (m, n_1) , D de format (m, n_2) , E de format (n_1, p) et F de format (n_2, p)).

(a) Montrer que la nouvelle matrice des moindres carrées et le nouveau vecteur des mesures s'écrivent, respectivement :

$$\left[\begin{array}{c} M \\ \hline l \end{array}\right]$$
, et $\left[\begin{array}{c} y \\ z \end{array}\right]$

(b) A l'aide de la formule du produit par blocs, en déduire que x_c est la solution du système linéaire

$$(M^{\top}M + l^{\top}l)x_c = M^{\top}y + l^{\top}z$$

Pourquoi la matrice $M^{\top}M + l^{\top}l$ est-elle inversible?

(c) Finalement en déduire que :

$$x_c = x + K(z - lx)$$

avec $K = (M^\top M + l^\top l)^{-1} l^\top$ (appelée matrice de gain). Dans quel cas n'y a t-il pas de correction et quelle interprétation en donnez vous?

(d) En utilisant la partie 1 expliquer comment obtenir rapidement la nouvelle solution x_c .

6. Classification

/* 1,5 point */

- (a) (0,5 point) Expliquez l'intérêt (pas la méthode) de la classification en vous appuyant éventuellement sur un exemple.
- (b) (1 point) Expliquez précisément, en vous aidant éventuellement d'un schéma, l'algorithme des H-means. Cet algorithme converge-t-il vers un optimum global?